

FACTURATIEPROBLEMEN

Facturatie verbruik zonder leveringscontract

OMSCHRIJVING

Mevrouw C. heeft in november 2008 2 eigendommen verkocht. In 2013 krijgt ze een aanrekening van EANDIS voor de periode van 15/08/2007 tot 8/09/2009. In 2009 kreeg mevrouw C. al een melding dat er geen leveringscontract was op het adres. Zij heeft toen gemeld dat zij geen eigenaar was en heeft de nodige documenten aan EANDIS bezorgd.

STANDPUNT VAN DE DISTRIBUTIENETBEHEERDER

EANDIS geeft aan dat de betrokken periode een eerste maal werd aangerekend op 11/11/2009. De aanrekening werd enkele malen aangepast doordat het tarief werd gewijzigd en doordat pas in 2013 duidelijk was dat mevrouw C. verantwoordelijk was voor het pand bij de start van de MOZA. Vanaf 11/11/2009 kon EANDIS 2 jaar terug gaan voor de aanrekening van verbruik, dus tot 11/11/2007.

Het verbruik van de periode van 15/08/2007 tot 11/11/2007 werd gecrediteerd. Het openstaand saldo bedraagt dan nog 433,06 euro. Een verdere opsplitsing van het verbruik kan, volgens EANDIS, enkel op basis van een door beide partijen ondertekend document met de meterstanden bij verkoop.

EANDIS wil zelf geen meterstanden schatten voor de opsplitsing van MOZA-facturen aangezien er volgens hen al een betwisting is en een schatting het probleem enkel groter zou maken.

AANBEVELING VAN DE OMBUDSDIENST

De Ombudsdienst heeft volgende elementen in overweging genomen:

- 1) De aanrekening op 26/06/2013 van het verbruik voor de periode van 15/08/2007 tot 8/09/2009 door EANDIS voor een bedrag van 658,66 euro;
- 2) Het feit dat de aanrekening van dit verbruik voor de periode van 15/08/2007 tot 11/11/2007 buiten de rechtzettingstermijnen van het technisch reglement valt;
- 3) Het feit dat EANDIS het verbruik van de termijn van 15/08/2007 tot 11/11/2007 reeds annuleerde waardoor er nog verbruik van de periode van 12/11/2007 tot 8/09/2009 voor een bedrag van 433,06 euro wordt aangerekend;
- 4) Het feit dat mevrouw C. een document van de notaris kan voorleggen dat bevestigt dat het pand verkocht werd op 20/11/2008;
- 5) Het feit dat een verkoopakte tegenstelbaar is aan derden;
- 6) Het feit dat het Vlaams Energiebesluit stelt dat vanaf de verhuisdatum van de oude bewoner alle kosten vanaf die datum veroorzaakt door de levering van elektriciteit of aardgas ten laste vallen van de nieuwe bewoner of eigenaar in afwachting van de nieuwe bewoner;
- 7) Het feit dat de distributienetbeheerder volgens het technisch reglement verantwoordelijk is om een meterstand te schatten indien er geen door beide partijen ondertekend document voor handen is;
- 8) Het advies uitgebracht door de VREG:
"in de situaties waar er verschillende verbruiksverantwoordelijken zijn Eandis een opsplitsing van een moza-factuur op basis van een schatting mogelijk moeten maken. Dit wil zeggen dat wij vinden dat documenten zoals bv. huurcontract, verkoopcontract, bevolkingsuittreksel... moeten worden aanvaard en op basis van de datum in dergelijk document geschat zou moeten worden."

De Ombudsdienst heeft aldus de opsplitsing aanbevolen van de MOZA-periode. Mevrouw C. mag enkel aangerekend worden voor de periode van 12/11/2007 tot 20/11/2008.

ANTWOORD VAN DE DISTRIBUTIENETBEHEERDER

EANDIS was akkoord om de opsplitsing te bekijken indien zij een kopie van de verkoopakte ontvangen. De Ombudsdienst heeft de nodige documenten bij de notaris van de klager opgevraagd en aan EANDIS bezorgd.

EANDIS heeft hierop de facturatie opgesplitst.

Na opmaak van de nieuwe facturen restte er nog een tegoed voor mevrouw C. van 166,47 euro.